OPENBAAR MINISTERIE

Parket Centrale Verwerking Openbaar Ministerie

Postbus 8248, 3503 RE Utrecht

Hojel City Center, gebouw D
Graadt van Roggenweg 300
3531 AH Utrecht
T +31 88 699 66 66
www.om.nl

Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat,
T.a.v. Minister M. Harbers
Postbus 20901
2500 EX Den Haag

Datum	27 november 2023
Ons kenmerk	CVOM/Bestuur12
Contactpersoon	mr. M.J.B. Sessink
Uw kenmerk	IENW/BSK-2023/344281
Bijlage(n)	geen
Onderwerp	Verzoek verlengen niet-handhaven rijbewijs-C-plicht ZE bedrijfsvoertuigen 3.501 t/m 4.250kg

Bij beantwoording de datum en ons kenmerk vermelden.

Geachte heer Harbers,

In uw brief van 21 november jl. verzoekt u het OM om het gedoogbeleid elektrische busjes met een (1) jaar te verlengen, tot en met 31 december 2024. Middels deze brief informeer ik u als volgt.

Bij voorkeur verlengt het OM het gedoogbeleid in het geheel niet. Tegelijkertijd begrijp ik dat de ontstane situatie vraagt om enige flexibiliteit in dat standpunt. Om die reden is reeds eerder kenbaar gemaakt dat het OM enkel akkoord kan gaan met een eenmalige verlenging van het gedoogbeleid met 6 maanden, onder dezelfde voorwaarden. Vervoerders kunnen deze periode gebruiken om aan de wettelijke vereisten te voldoen. Tevens kan uw ministerie deze periode gebruiken om een bestendige oplossing te bedenken voor de periode na 1 juli 2024.

Ik zal dan ook niet instemmen met een verlenging van langer dan 6 maanden. Mijn redenen daarvoor zal ik hieronder nader toelichten.

Ten eerste merk ik op dat uw verzoek zeer bekeken is vanuit duurzaamheid en mobiliteit en niet met het oog op verkeersveiligheid. Het is immers evident onveiliger om een (veelal jonge) bestuurder, die nog maar kort beschikt over zijn rijbewijs B, in een voertuig van 4250kg te laten rijden. De vergelijking met het Stint ongeval in Oss is daarbij al gemaakt, maar het is ook hier wachten op een (dodelijk) ongeval.

Ook is er nu al onduidelijkheid over de precieze uitleg van de gedoogconstructie en de regels waar een bestuurder aan moet voldoen. Het gedogen ziet op de rijbewijsplicht (en de tachograafplicht). Volgens de voertuigregelgeving is een voertuig van meer dan 3500kg echter een vrachtwagen met alle bijbehorende regelgeving en gevolgen; Er geldt een inhaalverbod, afwijkende maximumsnelheid, plek op de (snel)weg, geldende RVV-bebording etc. Dit terwijl de bestuurder (en de overige weggebruikers) een bestelbus zien en ervaren. Dit is in de huidige gedoogconstructie al niet goed uitgewerkt (enkel bord C7 is uitgezonderd), maar hoe verder we in de tijd komen, hoe meer onduidelijkheid ontstaat.

Daarnaast mag men onder de huidige gedoogconstructie enkel in een zwaarder (dan 3500kg) voertuig rijden indien het extra gewicht is ontstaan door de accu. Dit is aan te tonen met een brief/document van de autoleverancier, maar gebleken is dat de informatie die de leveranciers aanleveren niet altijd klopt. Zo wordt voor het meest voorkomende voertuig aangegeven dat er ca 500kg extra massa is door de accu, maar blijkt dit in de praktijk eerder 250kg te zijn. Dit heeft tot gevolg dat er simpelweg extra laadruimte ontstaat voor vervoersbedrijven. Precies waar de gedoogconstructie *niet* voor bedoeld is.

Tenslotte; het is ongewis wanneer er nu wél duidelijkheid is. Mijn verwachting hierbij is dat deze er in november 2024 nog niet zal zijn en dat het wederom nodig is de gedoogconstructie te verlengen. Mijn inziens komt het verlengen van het gedoogbeleid tot eind 2024 feitelijk neer op verlenging tot het moment van implementatie van de 4^{e} rijbewijsrichtlijn, die niet eerder dan in 2027 wordt verwacht. Daarnaast is nog onduidelijk wat hierin over dit punt zal worden opgenomen. Deze situatie acht ik eveneens onwenselijk.

Om bovenstaande redenen kan ik niet instemmen met een verlenging van de gedoogconstructie van meer dan 6 maanden. Een eenmalige verlenging van 6 maanden onder exact dezelfde voorwaarden is al ongebruikelijk, maar is te overwegen gelet op de ontstane verwachtingen binnen de transportbranche door eerdere gedane toezeggingen. Voor een verdere verlenging vind ik echter onvoldoende rechtvaardiging aanwezig. Wenst u de huidige situatie toch langer voort te zetten dan wijs ik u op de mogelijkheid gebruik te maken van de officiële vrijstelling die reeds eerder is gehanteerd. Op die manier kan deze situatie juridisch correct geregeld worden en ligt de verantwoordelijkheid waar hij hoort te liggen.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Hoofdofficier van justitie Parket CVOM